



Smartboards, auch interaktive Whiteboards genannt, sind digitale Tafeln, die in vielen Schulen und Universitäten eingesetzt werden. Sie ermöglichen es Lehrern, Multimediainhalte, wie Bilder, Videos und interaktive Übungen, in den Unterricht einzubinden. Trotz ihrer Vorteile gibt es jedoch auch Kritik am Einsatz von Smartboards im Unterricht.



Ein wichtiger Kritikpunkt ist, dass Smartboards oft als Ersatz für traditionelle Unterrichtsmethoden verwendet werden, anstatt als Ergänzung. Eine Studie von Silver et al. (2015) zeigte, dass Lehrer, die Smartboards einsetzen, oft eine "Frontalunterrichtsstrategie" verfolgen und die Schüler eher passiv beteiligen. Dies kann dazu führen, dass Schüler schnell gelangweilt werden und ihre Aufmerksamkeit verlieren.

Ein weiteres Problem ist, dass Smartboards oft nicht optimal genutzt werden. Eine Studie von Fagerlind & Säljö (2011) zeigte, dass viele Lehrer Schwierigkeiten haben, die Technologie effektiv in den Unterricht zu integrieren und die Schüler aktiv einzubeziehen. Dies kann dazu führen, dass die Schüler nur wenig von den Smartboards lernen.

Ein weiterer Kritikpunkt ist, dass Smartboards oft teuer sind und nicht von allen Schulen und Lehrern genutzt werden können. Eine Studie von Warschauer & Matuchniak (2010) zeigte, dass Schulen in ländlichen Gebieten und Schulen mit geringerem Einkommen oft nicht die Mittel haben, Smartboards zu kaufen und zu warten. Dies kann zu einer ungleichen Verteilung der Technologie und zu einer Benachteiligung von Schülern führen.

Insgesamt lässt sich sagen, dass Smartboards einige Vorteile haben, aber auch Kritikpunkte aufweisen. Es ist wichtig, dass Lehrer die Technologie effektiv und aktiv in den Unterricht integrieren und dass Schulen die Mittel haben, Smartboards zu kaufen und zu warten.

Quelle:

Silver, H., Perini, M., & Spevak, L. (2015). Smartboards in the Classroom: A Review of the Research. *Journal of Technology and Teacher Education*, 23(2), 183-211.

Fagerlind, I., & Säljö, R. (2011). Conditions for using ICT in schools: A review of research. *Journal of Computer Assisted Learning*, 27(5),